



Yhtymä Matti Kulkas

Viite

**Jätelain 126 § mukaisen määräyksen antaminen 30.11.2021 annetun kehotuksen laiminlyönnin johdosta, Yhtymä Matti Kulkas, Tampere**

**Velvoitettava**

Yhtymä Matti Kulkas

**Asian aikaisemmat vaiheet**

Alueellisen jätehuoltolautakunnan toimialueella (pl. Nokian kaupunki) on siirrytty kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden osalta 1.1.2017 alkaen. Muutos perustuu jätehuoltoviranomaisen 24.4.2013 (§ 81) tekemään päätökseen. Kyseinen päätös on saanut lainvoiman Hämeenlinnan hallinto-oikeuden hylättyä päätöstä koskevan valituksen.

Alueellisen jätehuoltoviranomaisen tietoon on tullut, että asumisessa syntyviä sako- ja umpikaivolietteitä kuljettavat muutkin toimijat kuin Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kilpailuttamat kuljettajat. Tämän vuoksi alueellinen jätehuoltolautakunta on toimittanut Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (jäljempänä ELY-keskus) pyynnön valvontamääräyksen antamiseksi. Asiaa on käsitelty alueellisen jätehuoltolautakunnan kokouksessa 9.10.2019, § 53 (Valvontamääräyksen antamista koskevan asian vireillepano Pirkanmaan ELY-keskuksessa jätelain 36 §:n noudattamiseksi).

Pirkanmaan ELY-keskus on kuullut Yhtymä Matti Kulkasta em. vireillepanon johdosta 7.1.2020 lähetetyllä kirjeellä. Yhtymä Matti Kulkas on antanut vastineensa asiaan 16.3.2020. Lisäksi jätehuoltorekisteripäätökseen (PIRELY/7544/2016) liittyvällä tarkastuksella 25.11.2020 on keskusteltu myös asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisesta.

**Kehotus 30.11.2021**

Pirkanmaan ELY-keskus on kehottanut Yhtymä Matti Kulkasta lopettamaan asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisen 31.12.2021 mennessä.

## **Kuuleminen kehotuksen johdosta 30.11.2021**

Pirkanmaan ELY-keskus on varannut Yhtymä Matti Kulkkaalle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa. Kuulemiskirjeessä ELY-keskus on ilmoittanut harkitsevansa, mikäli kehotusta ei noudateta annettuun määräaikaan mennessä, velvoittavansa Yhtymä Matti Kulkkaan jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla lopettamaan edellä mainitun päätöksen vastaisen toiminnan uhkasakkolain (1113/2000) mukaisen sakon uhalla.

Kuulemisessa on esitetty, että jätelain muutoksen (15.7.2021/714) myötä lietteet eivät olisi enää yhdyskuntajätettä, eikä niihin siten sovellettaisi enää jätehuoltoviranomaisen päätöstä. Edellä viitattuun muutokseen liittyvän hallituksen esityksen (HE 40/2021) mukaisesti edellytykset, joiden mukaisesti kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käytöstä sekalaisen yhdyskuntajätteen ja saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetuksessa, säilyisivät voimassa olevan lain mukaisina, eikä ehdotuksella olisi siten vaikutusta jo tehtyihin kyseisten jätteiden kuljetuksesta tehtyihin päätöksiin. Kunta huolehtisi voimassa olevan lain mukaisesti sekalaisen yhdyskuntajätteen ja saostus- ja umpisäiliölietteiden vastaanoton ja käsittelyn järjestämisestä sekä näiden jätteiden kuljetuksen ja muun jätehuollon seurannasta ja valvonnasta. Kuulemisessa on tuotu esille myös näkemyksiä hallintopakkomenettelyn laillisuudesta, jätelain ristiriidasta EU-direktiivien kanssa sekä tietoja lietetyhjennyksien toteuttamisesta.

## **Tieto lainvastaisen toiminnan jatkamisesta**

Tampereen Vedeltä 20.4.2022 ja 11.8.2022 saatujen tietojen mukaan Yhtymä Matti Kulkas on jatkanut yksityisten kiinteistöjen sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamista Tampereen Veden Viinikanlahden jätevedenpuhdistamolle.

## **ELY-keskuksen toimivalta asiassa**

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ovat jätelain 24 §:n nojalla jätelain yleisiä valvontaviranomaisia, jotka valvovat tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista.

## **ELY-KESKUKSEN RATKAISU**

### **Päävelvoite**

Tampereen Vedeltä saamiensa tietojen perusteella Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että 30.11.2021 päivätyssä kehotuksessa edellytettyä toimenpidettä ei ole noudatettu annettuun määräaikaan mennessä. Koska asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä laiminlyönnilleen, ELY-keskus määrää jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla Yhtymä Matti Kulkkaan lopettamaan asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisen yhden kuukauden (1 kk) kuluttua

todisteellisen tiedoksisaannin vastaanottamisesta. Määräaika lasketaan ELY-keskukselle tietoon saatetusta vastaanotto päivästä.

### **Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen tehosteeksi**

Pirkanmaan ELY-keskus asettaa jätelain 129 §:n nojalla uhkasakon uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisesti edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi seuraavasti.

Kiinteänä peruseränä on kaksi tuhatta (2 000) euroa, mikäli edellä asetettua velvoitetta lopettaa asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden ei ole täytetty määräaikaan mennessä sekä lisäeränä viisisataa (500) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Jos päävelvoitteita ei noudateta, ELY-keskus voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi.

### **Perustelut**

Alueellisen jätehuoltoviranomaisen päätös 24.4.2013, 81 §

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan määrältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määrämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteesiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta

aiheutunut haitta; 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

### **Asiakirjan hyväksyntä**

Asia on käsitelty Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen ympäristönsuojeluyksikössä.

Tämän päätöksen on esitellyt johtava lakimies Maria-Pia Karppela ja ratkaissut yksikön päällikkö Tuija Sievi-Korte. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti ja merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

### **Sovelletut säännökset**

Jätelaki (646/2011) 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 22 - 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 60 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Päätöksen tiedoksi**

Todisteellisena tiedoksi: Yhtymä Matti Kulkas

Tavallisen tiedoksi: Tampereen kaupunki, ympäristönsuojeluviranomainen ja alueellinen jätehuoltoviranomainen

### **Liite**

Valitusosoitus

Tämä asiakirja PIRELY/65/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PIRELY/65/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Karppela Maria-Pia 14.09.2022 09:57

Ratkaisija Sievi-Korte Tuija 14.09.2022 09:58



Pälkäneen Jätehuolto Oy

## Jätelain 126 § mukaisen määräyksen antaminen 8.2.2022 annetun kehotuksen laiminlyönnin johdosta, Pälkäneen Jätehuolto Oy, Pälkäne

### Velvoitettava

Pälkäneen Jätehuolto Oy

### Asian aikaisemmat vaiheet

Alueellisen jätehuoltolautakunnan toimialueella (pl. Nokian kaupunki) on siirrytty kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden osalta 1.1.2017 alkaen. Muutos perustuu jätehuoltoviranomaisen 24.4.2013 (§ 81) tekemään päätökseen. Kyseinen päätös on saanut lainvoiman Hämeenlinnan hallinto-oikeuden hylättyä päätöstä koskevan valituksen.

Alueellisen jätehuoltoviranomaisen tietoon on tullut, että asumisessa syntyviä sako- ja umpikaivolietteitä kuljettavat muutkin toimijat kuin Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kilpailuttamat kuljettajat. Tämän vuoksi alueellinen jätehuoltolautakunta on toimittanut Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (jäljempänä ELY-keskus) pyynnön valvontamääräyksen antamiseksi. Asiaa on käsitelty alueellisen jätehuoltolautakunnan kokouksessa 9.10.2019, § 53 (Valvontamääräyksen antamista koskevan asian vireillepano Pirkanmaan ELY-keskuksessa jätelain 36 §:n noudattamiseksi).

Pirkanmaan ELY-keskus on kuullut Pälkäneen Jätehuolto Oy:tä em. vireillepanon johdosta 7.1.2020 lähetetyllä kirjeellä. Pälkäneen Jätehuolto Oy on antanut vastineensa asiaan 14.2.2020. Lisäksi jätehuoltorekisteripäätökseen (PIRELY/7544/2016) liittyvällä tarkastuksella 29.10.2020 on keskusteltu myös asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisesta.

### Kehotus 8.2.2022

Pirkanmaan ELY-keskus on kehottanut Pälkäneen Jätehuolto Oy:tä lopettamaan asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisen 18.3.2022 mennessä.

## **Kuuleminen kehotuksen johdosta 8.2.2022**

Pirkanmaan ELY-keskus on varannut Pälkäneen Jätehuolto Oy:lle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa. Kuulemiskirjeessä ELY-keskus on ilmoittanut harkitsevansa, mikäli kehotusta ei noudateta annettuun määräaikaan mennessä, velvoittavansa Pälkäneen Jätehuolto Oy:n jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla lopettamaan edellä mainitun päätöksen vastaisen toiminnan uhkasakkolain (1113/2000) mukaisen sakon uhalla.

Pälkäneen Jätehuolto Oy ei ole antanut asiassa selitystä ELY-keskukselle.

## **Tieto lainvastaisen toiminnan jatkamisesta**

Pälkäneen kunnalta 12.5.2022 ja 28.7.2022, 2.8.2022 ja 4.8.2022 saatujen tietojen mukaan Pälkäneen Jätehuolto Oy on jatkanut yksityisten kiinteistöjen sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamista Pälkäneen kunnan jätevedenpuhdistamoille.

## **ELY-keskuksen toimivalta asiassa**

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ovat jätelain 24 §:n nojalla jätelain yleisiä valvontaviranomaisia, jotka valvovat tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista.

## **ELY-KESKUKSEN RATKAISU**

### **Päävelvoite**

Pälkäneen kunnalta saamiensa tietojen perusteella Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että 8.2.2022 päivätyssä kehotuksessa edellytettyä toimenpidettä ei ole noudatettu annettuun määräaikaan mennessä. Koska asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä laiminlyönnilleen, ELY-keskus määrää jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla Pälkäneen Jätehuolto Oy:n lopettamaan asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisen yhden kuukauden (1 kk) kuluttua todisteellisen tiedoksisaannin vastaanottamisesta. Määräaika lasketaan ELY-keskukselle tietoon saatetusta vastaanotto päivästä.

### **Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen tehosteeksi**

Pirkanmaan ELY-keskus asettaa jätelain 129 §:n nojalla uhkasakon uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisesti edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi seuraavasti.

Kiinteänä peruseränä on kaksi tuhatta (2 000) euroa, mikäli edellä asetettua velvoitetta lopettaa asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden ei ole täytetty määräaikaan mennessä sekä lisäeränä viisisataa (500) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Jos päävelvoitteita ei noudateta, ELY-keskus voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi.

## Perustelut

Alueellisen jätehuoltoviranomaisen päätös 24.4.2013, 81 §

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määrämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan määrältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräjän pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määrämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteesiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta; 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

Uhkasakkolain (1113/1990) 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määrämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä



jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

### **Asiakirjan hyväksyntä**

Asia on käsitelty Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen ympäristönsuojeluyksikössä.

Tämän päätöksen on esitellyt johtava lakimies Maria-Pia Karppela ja ratkaissut yksikön päällikkö Tuija Sievi-Korte. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti ja merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

### **Sovelletut säännökset**

Jätelaki (646/2011) 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 22 - 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 60 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Päätöksen tiedoksianto**

Todisteellisena tiedoksiantona: Pälkäneen Jätehuolto Oy

Tavallinen tiedoksianto: Pälkäneen kunta,  
ympäristönsuojeluviranomainen ja alueellinen jätehuoltoviranomainen

### **Liite**

Valitusosoitus

Tämä asiakirja PIRELY/71/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PIRELY/71/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Karppela Maria-Pia 14.09.2022 10:01

Ratkaisija Sievi-Korte Tuija 14.09.2022 10:02



Kuljetusliike Timo Tuominen

## Jätelain 126 § mukaisen määräyksen antaminen 8.2.2022 annetun kehotuksen laiminlyönnin johdosta, Kuljetusliike Timo Tuominen, Pälkäne

**Velvoitettava**

Kuljetusliike Timo Tuominen

### Asian aikaisemmat vaiheet

Alueellisen jätehuoltolautakunnan toimialueella (pl. Nokian kaupunki) on siirrytty kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden osalta 1.1.2017 alkaen. Muutos perustuu jätehuoltoviranomaisen 24.4.2013 (§ 81) tekemään päätökseen. Kyseinen päätös on saanut lainvoiman Hämeenlinnan hallinto-oikeuden hylättyä päätöstä koskevan valituksen.

Alueellisen jätehuoltoviranomaisen tietoon on tullut, että asumisessa syntyviä sako- ja umpikaivolietteitä kuljettavat muutkin toimijat kuin Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kilpailuttamat kuljettajat. Tämän vuoksi alueellinen jätehuoltolautakunta on toimittanut Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (jäljempänä ELY-keskus) pyynnön valvontamääräyksen antamiseksi. Asiaa on käsitelty alueellisen jätehuoltolautakunnan kokouksessa 9.10.2019, § 53 (Valvontamääräyksen antamista koskevan asian vireillepano Pirkanmaan ELY-keskuksessa jätelain 36 §:n noudattamiseksi).

Pirkanmaan ELY-keskus on kuullut Kuljetusliike Timo Tuomista em. vireillepanon johdosta 7.1.2020 lähetetyllä kirjeellä. Kuljetusliike Timo Tuominen on antanut vastineensa asiaan 9.2.2020. Lisäksi jätehuoltorekisteripäätökseen (PIRELY/7544/2016) liittyvällä tarkastuksella 18.6.2021 on keskusteltu myös asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisesta.

**Kehotus 8.2.2022**

Pirkanmaan ELY-keskus on kehottanut Kuljetusliike Timo Tuomista lopettamaan asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisen 18.3.2022 mennessä.

**Kuuleminen kehotuksen johdosta 8.2.2022**

Pirkanmaan ELY-keskus on varannut Kuljetusliike Timo Tuomiselle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa. Kuulemiskirjeessä ELY-keskus on ilmoittanut harkitsevansa, mikäli kehotusta ei noudateta annettuun määräaikaan mennessä, velvoittavansa Kuljetusliike Timo Tuomisen jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla lopettamaan edellä mainitun päätöksen vastaisen toiminnan uhkasakkolain (1113/2000) mukaisen sakon uhalla.

Kuulemisessa on esitetty, että jätelain muutoksen (15.7.2021/714) myötä lietteet eivät olisi enää yhdyskuntajätettä, eikä niihin siten sovellettaisi enää jätehuoltoviranomaisen päätöstä. Edellä viitattuun muutokseen liittyvän hallituksen esityksen (HE 40/2021) mukaisesti edellytykset, joiden mukaisesti kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käytöstä sekalaisen yhdyskuntajätteen ja saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetuksessa, säilyisivät voimassa olevan lain mukaisina, eikä ehdotuksella olisi siten vaikutusta jo tehtyihin kyseisten jätteiden kuljetuksesta tehtyihin päätöksiin. Kunta huolehtisi voimassa olevan lain mukaisesti sekalaisen yhdyskuntajätteen ja saostus- ja umpisäiliölietteiden vastaanoton ja käsittelyn järjestämisestä sekä näiden jätteiden kuljetuksen ja muun jätehuollon seurannasta ja valvonnasta.

**Tieto lainvastaisen toiminnan jatkamisesta**

Pälkäneen kunnalta 12.5.2022, 28.7.2022, 2.8.2022 ja 4.8.2022 saatujen tietojen mukaan Kuljetusliike Timo Tuominen on jatkanut yksityisten kiinteistöjen sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamista Pälkäneen kunnan jätevedenpuhdistamoille.

**ELY-keskuksen toimivalta asiassa**

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ovat jätelain 24 §:n nojalla jätelain yleisiä valvontaviranomaisia, jotka valvovat tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista.

**ELY-KESKUKSEN RATKAISU****Päävelvoite**

Pälkäneen kunnalta saamiensa tietojen perusteella Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että 8.2.2022 päivätyssä kehotuksessa edellytettyä toimenpidettä ei ole noudatettu annettuun määräaikaan mennessä. Koska asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä laiminlyönnilleen, ELY-keskus määrää jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla Kuljetusliike

Timo Tuomisen lopettamaan asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisen yhden kuukauden (1 kk) kuluttua todisteellisen tiedoksisaannin vastaanottamisesta. Määräaika lasketaan ELY-keskukselle tietoon saatetusta vastaanotto päivästä.

### **Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen tehosteeksi**

Pirkanmaan ELY-keskus asettaa jätelain 129 §:n nojalla uhkasakon uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisesti edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi seuraavasti.

Kiinteänä peruseränä on kaksi tuhatta (2 000) euroa, mikäli edellä asetettua velvoitetta lopettaa asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden ei ole täytetty määräaikaan mennessä sekä lisäeränä viisisataa (500) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Jos päävelvoitteita ei noudateta, ELY-keskus voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi.

### **Perustelut**

Alueellisen jätehuoltoviranomaisen päätös 24.4.2013, 81 §

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan määrältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteensiirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin

velvollisuutensa;2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta; 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätekuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettussa tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

### **Asiakirjan hyväksyntä**

Asia on käsitelty Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen ympäristönsuojeluyksikössä.

Tämän päätöksen on esitellyt johtava lakimies Maria-Pia Karppela ja ratkaissut yksikön päällikkö Tuija Sievi-Korte. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti ja merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

### **Sovelletut säännökset**

Jätelaki (646/2011) 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 22 - 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 60 §

### **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

### **Päätöksen tiedoksianto**

Todisteellisena tiedoksiantona: Kuljetusliike Timo Tuominen

Tavallinen tiedoksianto: Pälkäneen kunta, ympäristönsuojeluviranomainen ja alueellinen jätehuoltoviranomainen

### **Liite**

Valitusosoitus

Tämä asiakirja PIRELY/72/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PIRELY/72/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Karppela Maria-Pia 14.09.2022 09:52

Ratkaisija Sievi-Korte Tuija 14.09.2022 09:53



Pertti Musakka Ky

## Jätelain 126 § mukaisen määräyksen antaminen 30.11.2021 annetun kehotuksen laiminlyönnin johdosta, Pertti Musakka Ky, Sastamala

Velvoitettava

Pertti Musakka Ky

### Asian aikaisemmat vaiheet

Alueellisen jätehuoltolautakunnan toimialueella (pl. Nokian kaupunki) on siirrytty kunnan järjestämään jätteenkuljetukseen asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden osalta 1.1.2017 alkaen. Muutos perustuu jätehuoltoviranomaisen 24.4.2013 (§ 81) tekemään päätökseen. Kyseinen päätös on saanut lainvoiman Hämeenlinnan hallinto-oikeuden hylättyä päätöstä koskevan valituksen.

Alueellisen jätehuoltoviranomaisen tietoon on tullut, että asumisessa syntyviä sako- ja umpikaivolietteitä kuljettavat muutkin toimijat kuin Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n kilpailuttamat kuljettajat. Tämän vuoksi alueellinen jätehuoltolautakunta on toimittanut Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle (jäljempänä ELY-keskus) pyynnön valvontamääräyksen antamiseksi. Asiaa on käsitelty alueellisen jätehuoltolautakunnan kokouksessa 9.10.2019, § 53 (Valvontamääräyksen antamista koskevan asian vireillepano Pirkanmaan ELY-keskuksessa jätelain 36 §:n noudattamiseksi).

Pirkanmaan ELY-keskus on kuullut Pertti Musakka Ky:tä em. vireillepanon johdosta 7.1.2020 lähetetyllä kirjeellä. Pertti Musakka Ky on antanut vastineensa asiaan 31.1.2020. Lisäksi jätehuoltorekisteripäätökseen (PIRELY/7544/2016) liittyvällä tarkastuksella 22.10.2020 on keskusteltu myös asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisesta.

### Kehotus 30.11.2021

Pirkanmaan ELY-keskus on kehottanut Pertti Musakka Ky:tä lopettamaan asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisen 31.12.2021 mennessä.



## **Kuuleminen kehotuksen johdosta 30.11.2021**

Pirkanmaan ELY-keskus on varannut Pertti Musakka Ky:lle hallintolain (434/2003) 34 §:n mukaisesti tilaisuuden selityksen antamiseen asiassa. Kuulemiskirjeessä ELY-keskus on ilmoittanut harkitsevansa, mikäli kehotusta ei noudateta annettuun määräaikaan mennessä, velvoittavansa Pertti Musakka Ky:n jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla lopettamaan edellä mainitun päätöksen vastaisen toiminnan uhkasakkolain (1113/2000) mukaisen sakon uhalla.

Kuulemisessa on esitetty, että jätelain muutoksen (15.7.2021/714) myötä lietteet eivät olisi enää yhdyskuntajätettä, eikä niihin siten sovellettaisi enää jätehuoltoviranomaisen päätöstä. Edellä viitattuun muutokseen liittyvän hallituksen esityksen (HE 40/2021) mukaisesti edellytykset, joiden mukaisesti kunta voi päättää kiinteistön haltijan järjestämän jätteenkuljetuksen käytöstä sekalaisen yhdyskuntajätteen ja saostus- ja umpisäiliölietteen kuljetuksessa, säilyisivät voimassa olevan lain mukaisina, eikä ehdotuksella olisi siten vaikutusta jo tehtyihin kyseisten jätteiden kuljetuksesta tehtyihin päätöksiin. Kunta huolehtisi voimassa olevan lain mukaisesti sekalaisen yhdyskuntajätteen ja saostus- ja umpisäiliölietteiden vastaanoton ja käsittelyn järjestämisestä sekä näiden jätteiden kuljetuksen ja muun jätehuollon seurannasta ja valvonnasta. Kuulemisessa on tuotu esille myös näkemyksiä hallintopakkomenettelyn laillisuudesta sekä jätelain ristiriidasta EU-direktiivien kanssa.

## **Tieto lainvastaisen toiminnan jatkamisesta**

Sastamalan Vedeltä 1.4.2022 ja 7.7.2022 saatujen tietojen mukaan Pertti Musakka Ky on jatkanut yksityisten kiinteistöjen sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamista Mouhijärven lietteenvastaanotto paikalle.

## **ELY-keskuksen toimivalta asiassa**

Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukset ovat jätelain 24 §:n nojalla jätelain yleisiä valvontaviranomaisia, jotka valvovat tämän lain ja sen nojalla annettujen säännösten ja määräysten noudattamista.

## **ELY-KESKUKSEN RATKAISU**

### **Päävelvoite**

Sastamalan Vedeltä saamiensa tietojen perusteella Pirkanmaan ELY-keskus toteaa, että 30.11.2021 päivätyssä kehotuksessa edellytettyä toimenpidettä ei ole noudatettu annettuun määräaikaan mennessä. Koska asianosainen ei ole esittänyt pätevää syytä laiminlyönnilleen, ELY-keskus määrää jätelain (646/2011) 126 §:n nojalla Pertti Musakka Ky:n lopettamaan asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden kuljettamisen yhden kuukauden (1 kk) kuluttua todisteellisen tiedoksisaannin vastaanottamisesta. Määräaika lasketaan ELY-keskukselle tietoon saatetusta vastaanottopäivästä.

## Uhkasakon asettaminen päävelvoitteen tehosteeksi

Pirkanmaan ELY-keskus asettaa jätelain 129 §:n nojalla uhkasakon uhkasakkolain (1113/1990) 6 §:n mukaisesti edellä mainitun päävelvoitteen tehosteeksi seuraavasti.

Kiinteänä peruseränä on kaksi tuhatta (2 000) euroa, mikäli edellä asetettua velvoitetta lopettaa asumisessa syntyvien sako- ja umpikaivolietteiden ei ole täytetty määräaikaan mennessä sekä lisäeränä viisisataa (500) euroa jokaiselta alkavalta kuukaudelta, jonka velvoitteen laiminlyönti jatkuu asetetun määräajan jälkeen.

Jos päävelvoitteita ei noudateta, ELY-keskus voi uhkasakkolain 10 §:n nojalla tuomita uhkasakot maksettavaksi.

## Perustelut

Alueellisen jätehuoltoviranomaisen päätös 24.4.2013, 81 §

Uhkasakkolain 6 §:n mukaan uhkasakko asetetaan määräämällä päävelvoite asianosaisen noudatettavaksi sakon uhalla. Kunkin päävelvoitteen tehosteeksi on asetettava eri uhkasakko. Uhkasakko asetetaan määrältään kiinteänä tai siten, että sen suuruus määräytyy ajan kulumisen mukaan (juokseva uhkasakko). Asettamispäätöksestä on käytävä selvästi ilmi, mihin asianosainen on velvoitettu ja milloin, mihin mennessä tai mistä lähtien päävelvoitetta on noudatettava. Määräajan pituutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun mahdollisuus noudattaa sitä sekä muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 7 §:n mukaan uhkasakko voidaan kohdistaa vain sellaiseen asianosaiseen, jolla on oikeudellinen ja tosiasiallinen mahdollisuus noudattaa päävelvoitetta.

Uhkasakkolain 8 §:n mukaan uhkasakon suuruutta harkittaessa on otettava huomioon päävelvoitteen laatu ja laajuus, velvoitetun maksukyky ja muut asiaan vaikuttavat seikat.

Uhkasakkolain 9 §:n mukaan juokseva uhkasakko asetetaan määräämällä uhkasakolle kiinteä peruserä sekä lisäerä jokaista sellaista päätöksessä ilmoitettavaa ajanjaksoa (uhkasakkojakso) varten, jonka kuluessa päävelvoitetta ei ole noudatettu.

Jätelain 126 §:n mukaan valvontaviranomainen voi: 1) kieltää sitä, joka rikkoo tätä lakia taikka sen nojalla annettua asetusta tai määräystä taikka jätteen siirtoasetusta taikka elohopea-asetusta tai sen nojalla annettua säännöstä, jatkamasta tai toistamasta säännösten vastaista menettelyä tai määrätä asianomaisen täyttämään muulla tavoin velvollisuutensa; 2) määrätä 1 kohdassa tarkoitettulla tavalla menetellyt palauttamaan ympäristö ennalleen tai poistamaan rikkomuksesta aiheutunut haitta; 3) määrätä jätettä tai tuotetta koskevista väliaikaisista toimista, kuten jätteen tai tuotteen asianmukaisesta varastoinnista tai säilyttämisestä, jätetuorman purkamisen kieltämisestä, jätteen

palauttamisesta alkuperäiseen paikkaan tai muista vastaavista toimista, jotka ovat tarpeen 1 kohdassa tarkoitettu tilanteessa.

Jätelain 129 §:n mukaan valvontaviranomaisen tai ympäristöministeriön on tehostettava, jollei se ole ilmeisen tarpeetonta, tämän lain nojalla antamaansa kieltoa tai määräystä uhkasakolla tai uhalla, että tekemättä jätetty toimenpide teetetään laiminlyöjän kustannuksella tai toiminta keskeytetään tai kielletään.

## **Asiakirjan hyväksyntä**

Asia on käsitelty Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueen ympäristönsuojeluyksikössä.

Tämän päätöksen on esitellyt johtava lakimies Maria-Pia Karppela ja ratkaissut yksikön päällikkö Tuija Sievi-Korte. Asiakirja on hyväksytty sähköisesti ja merkintä hyväksynnästä on asiakirjan lopussa.

## **Sovelletut säännökset**

Jätelaki (646/2011) 126 §, 129 §

Uhkasakkolaki (1113/1990) 1 §, 4 §, 6 §, 7 §, 8 §, 9 §, 10 §, 22 - 24 §

Hallintolaki (434/2003) 34 §, 36 §, 60 §

## **Muutoksenhaku**

Tähän päätökseen voi hakea jätelain 137 §:n mukaista muutosta Hämeenlinnan hallinto-oikeudelta. Valitusosoitus on päätöksen liitteenä.

## **Päätöksen tiedoksianto**

Todisteellisena tiedoksiantona: Pertti Musakka Ky

Tavallisena tiedoksiantona: Sastamalan Seudun sosiaali- ja terveysterveyst, Sastamalan ympäristönsuojeluviranomainen ja alueellinen jätehuoltoviranomainen

## **Liite**

Valitusosoitus

Tämä asiakirja PIRELY/68/2020 on hyväksytty sähköisesti / Detta dokument PIRELY/68/2020 har godkänts elektroniskt

Esittelijä Karppela Maria-Pia 22.09.2022 09:57

Ratkaisija Sievi-Korte Tuija 22.09.2022 09:57



Pertti Musakka Ky



Viite: hallintopakkopäätös 14.9.2022

### **Ilmoitus kirjoitusvirheen korjaamisesta**

Pirkanmaan ELY-keskus on tehnyt 14.9.2022 teitä koskevan hallintopakkopäätöksen. Päätöksessä on sen lähettämisen jälkeen havaittu teknisluontoinen kirjoitusvirhe sivun kaksi viimeisessä kappaleessa. Sastamalan Vedden sijasta päätöksessä on virheellisesti mainittu Pälkäneen kunta.

Viranomaisen kuuluu hallintolain (434/2003) 51 § mukaisesti korjata päätöksessään oleva ilmeinen kirjoitusvirhe ja korvata virheen sisältävä toimituskirja korjatulla toimituskirjalla 52 §:n mukaisesti.

Korjatun asiakirjan toimittaminen ei vaikuta hallintopakkopäätöksen vastaanottamisesta ja siten tiedoksisaannista laskettavaan pääasian muutoksenhaakuun tai päävelvoitteen noudattamiseen.

Nyt kyseessä olevaan kirjoitusvirheen korjaamiseen saa hakea muutosta pääasiasta erillisellä muutoksenhaulla, jonka määräaika lasketaan tämän korjatun päätöksen vastaanottamisesta siten kuin hallintolaissa säädetään.

Liitteet

Korjattu hallintopakkopäätös  
Valitusosoitus

Tiedoksi

Todisteellisena tiedoksiantona: Pertti Musakka Ky

Tavallisena tiedoksiantona: Sastamalan Seudun sosiaali- ja terveystoimi, Sastamalan ympäristönsuojeluviranomainen ja alueellinen jätehuoltoviranomainen